

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>, <http://www.my.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о возвращении искового заявления***г. Санкт-Петербург
02 июля 2014 года .**Дело № А56-32250/2014*

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области **А.А. Боровая**, ознакомившись с исковым заявлением (заявлением)

Саморегулируемой организации Некоммерческого Партнерства "Лига строительных организаций" к ООО "Глав Ал-Строй" о взыскании задолженности,

УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая организация Некоммерческого Партнерства "Лига строительных организаций" обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к ООО "Глав Ал-Строй" о взыскании 308000 руб. 00 коп. долга.

Определением суда от 28.05.2014 исковое заявление оставлено без движения до 25.11.2013.

В нарушении пункта 9 части 1 статьи 126 АПК РФ не приложены выписки из единого государственного реестра юридических лиц с указанием сведений о месте нахождения истца и ответчика или иные документы, подтверждающие указанные сведения или отсутствие таковых. Такие документы должны быть получены не ранее чем за тридцать дней до дня обращения истца в арбитражный суд.

Сведения об указанном судебном акте размещены на официальном сайте Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 28.05.2014

О недостаточности срока для устранения нарушений и применении статьи 118 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованным лицом не заявлено.

Поскольку обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, не устранены не только в срок до 30.06.2014, но и по настоящее время, исковое заявление подлежит возврату.

Руководствуясь пунктом 4 части 1, частью 2 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Исковое заявление вернуть заявителю.
2. Возвратить заявителю из федерального бюджета государственную пошлину в сумме 9160 рублей 00 копеек, перечисленную по платежному поручению от 15.04.2014 №180.

3. Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.

4. Определение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня вынесения Определения.

Приложение:

1. Исковое заявление на 3 л. и приложенные к нему документы, в т.ч. платежное поручение от 15.04.2014 №180.

Судья

А.А. Боровая